

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
272299	大阪府	四條畷市	都市 II-3

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			94.9%	91.2%
電話交換			98.1%	94.2%
公用車運転			85.7%	88.1%
し尿収集			98.4%	97.9%
一般ごみ収集			98.2%	96.9%
学校給食(調理)			96.3%	68.3%
学校給食(運搬)			98.1%	91.2%
学校用務員事務			60.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	1	1	100.0%		0		65.4%	39.2%
競技場(野球場、テニスコート等)	7	6	85.7%	利用者の利便性を考慮し、導入すべきでないを判断しているため。	0		71.6%	46.9%
プール	0	0			0		69.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.2%
宿泊休業施設(ホテル、観光客等)	0	0			0		91.7%	87.8%
休業施設(公園遊具、スポーツ広場等)	0	0			0		66.7%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		48.6%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		69.4%	74.1%
農水増施設、見本市施設	0	0			0		30.8%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		25.0%	48.5%
大規模公園	1	0	0.0%	順次施設の整備を行っており、現在のところ施設全体がオープンしていないため。	0		50.6%	41.7%
公営住宅	1	0	0.0%	管理戸数が少数であることから、導入した場合の費用対効果が考えられないため。	0		8.3%	13.8%
駐車場	0	0			0		68.0%	38.0%
大規模公園、茶場等	1	0	0.0%	本市が中心となる施設整備を推進し、周辺地域が併せて整備を行うことにより、施設の活用が促進され、導入が促進されることを目指している。	0		49.5%	22.0%
図書館	2	0	0.0%	読書振興を担う施設としての図書館の役割や特に児童、障害者が中心となり地域や学校と協働で子どもの読書活動を推進する目的。	2		22.1%	18.4%
博物館(歴史・文化・自然・動物等)	1	1	100.0%		0		32.0%	28.0%
公民館、市民会館	1	1	100.0%		1		21.6%	22.2%
文化会館	0	0			0		68.3%	51.1%
合宿所、研修所等(青少年の健全育成)	0	0			0		42.9%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		58.8%	50.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		62.9%	53.6%
児童クラブ、学童館等	7	0	0.0%	事業の主旨や児童の安全確保の観点から直営で運営すべき施設であると考えられているため。	7		23.0%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
BPRの手法を用いた業務分析		業務改革効果	
取組状況			

【参考】		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	設置率	委託率
14.9%	31.1%	12.7%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務				【参考】		
実施済	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	実施率	委託率	
		○				○				37.8%	5.4%	
BPRの手法を用いた業務分析											業務改革効果	
取組状況												

「家族予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」に、「家族予定あり」の団体は「家族予定時期」を記入してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】

【参考】		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
27.2%	2.8%		

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率(類似団体)
		自治体クラウド	平成25年度	自治体クラウド
		単独クラウド	平成35年度	単独クラウド
実施予定		実施予定時期		全国
		自治体クラウド		自治体クラウド
		単独クラウド		単独クラウド
検討中		検討状況		
未実施		実施しない理由		

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	策定予定時期

【参考】		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.6%	

(7)地方公会計の整備

統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)		作成完了予定年度	
作成済	○	作成予定	

【参考】		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
29.7%		82.8%	

(注1)統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の額度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体