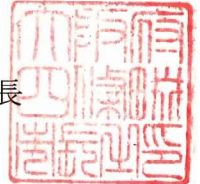


暇 都 下 1 5 5 2 号
令 和 0 3 年 0 1 月 0 7 日

国土交通大臣 殿

四條暇市長



社会資本総合整備計画の変更について

令和02年01月28日 付け 暇都下第1568号 で提出した、社会資本総合
整備計画について、別添のとおり変更するので提出する。

社会資本総合整備計画 防災・安全交付金

令和02年01月28日

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-----|---|-----|---|---|---|---|-----------|---|-----------------------|---|---|
| 計画の名称 | 四條畷市公共下水道整備計画(その2)(防災・安全) | | | | | | | | | | | | |
| 計画の期間 | 令和02年度 ~ 令和06年度(5年間) | | | | | | | | 重点配分対象の該当 | | | | |
| 交付対象 | 四條畷市 | | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | 長寿命化計画および四條畷市ストックマネジメント計画に基づき、鴻池処理区内におけるマンホール鉄蓋の更新を行うことにより、安心安全で快適な暮らしを実現する。 | | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費(百万円) | 合計(A+B+C+D) | 113 | A | 113 | B | 0 | C | 0 | D | 0 | 効果促進事業費の割合C/(A+B+C+D) | 0 | % |

| 番号 | 計画の成果目標(定量的指標) | | | |
|----|---|----------------|-------|-------|
| | 定量的指標の定義及び算定式 | 定量的指標の現況値及び目標値 | | |
| | | 当初現況値 | 中間目標値 | 最終目標値 |
| | | R2当初 | R4末 | R6末 |
| 1 | 鴻池処理区内におけるマンホール鉄蓋更新計画箇所(487箇所) 計画箇所における整備率を28%(R2当初)から100%(R6末)に増加 鴻池処理区内におけるマンホール鉄蓋更新計画箇所における整備率(%) 整備完了済箇所137箇所(R2当初) / 計画箇所487箇所 | 28% | 71% | 100% |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|-----------------------|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|
| 備考等 | 個別施設計画を含む | <input type="radio"/> | 国土強靱化を含む | - | 定住自立圏を含む | - | 連携中枢都市圏を含む | - | 流域水循環計画を含む | - | 地域再生計画を含む | - |
|-----|-----------|-----------------------|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|

A 基幹事業

| 基幹事業(大) | 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名 (事業箇所) | 事業内容 (延長・面積等) | 市区町村名/ 港湾・地区名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費 (百万円) | 費用 便益比 | 個別施設計画 策定状況 |
|----------------------|---|------|------|------|------|------|--------|-----|--------------------|---------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|
| | | | | | | | | | | | | R02 | R03 | R04 | R05 | R06 | | | |
| 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 下水道事業 | A07-001 | 下水道 | 一般 | 四條畷市 | 直接 | 四條畷市 | 管渠(合流) | 改築 | 鴻池処理区内マンホール蓋更新 | 排水区内70箇所 | 四條畷市 | | | | | | 10 | 策定済 | |
| | 下水道長寿命化計画、種別1は外に管渠(汚水)、管渠(雨水)含む | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A07-002 | 下水道 | 一般 | 四條畷市 | 直接 | 四條畷市 | 管渠(汚水) | 改築 | 田原処理区老朽化対策 | 点検および調査 | 四條畷市 | | | | | | 1 | 策定済 | |
| | 下水道ストックマネジメント計画、種別1は外に管渠(雨水)を含む | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A07-003 | 下水道 | 一般 | 四條畷市 | 直接 | 四條畷市 | 管渠(合流) | 改築 | 鴻池処理区老朽化対策 | 調査、計画策定、実施設計および改築工事 | 四條畷市 | | | | | | 102 | 策定済 | |
| | 下水道ストックマネジメント計画、種別1は外に管渠(汚水)、管渠(雨水)、ポンプ場を含む | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 小計 | | | | | | 113 | | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | 113 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

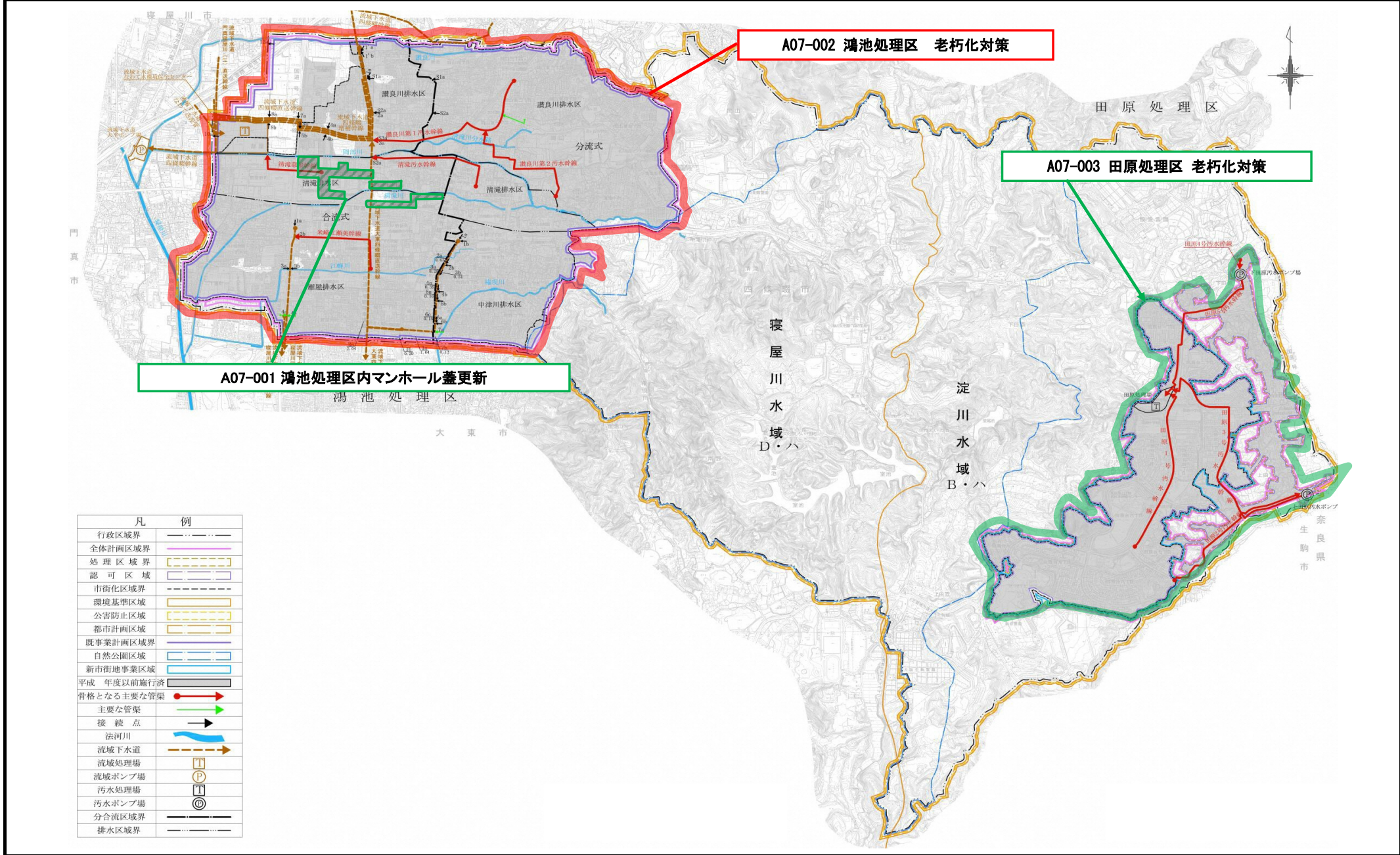
交付金の執行状況

(単位：百万円)

| | | | | | |
|-------------------------------|-----|--|--|--|--|
| | R02 | | | | |
| 配分額 (a) | 0 | | | | |
| 計画別流用増 減額 (b) | 0 | | | | |
| 交付額 (c=a+b) | 0 | | | | |
| 前年度からの繰越額 (d) | 0 | | | | |
| 支払済額 (e) | 0 | | | | |
| 翌年度繰越額 (f) | 0 | | | | |
| うち未契約繰越額(g) | 0 | | | | |
| 不用額 (h = c+d-e-f) | 0 | | | | |
| 未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))% | 0 | | | | |
| 未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由 | | | | | |

(参考様式3)

| | | | |
|-------|---------------------------|------|------|
| 計画の名称 | 四條畷市公共下水道整備計画(その2)(防災・安全) | 交付対象 | 四條畷市 |
| 計画の期間 | 令和2年度～令和6年度(5年間) | | |



事前評価チェックシート

計画の名称： 四條畷市公共下水道整備計画（その２）（防災・安全）

| 事前評価 | チェック欄 |
|--|-------|
| I. 目標の妥当性 地域の課題への対応 1) 地域の課題を踏まえてまちづくりの目標が設定されている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 地域の課題への対応 2) まちづくりの必要性という観点から地区の位置づけが高い。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 3) 目標及び事業内容と計画区域との整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 4) 指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 5) 地域資源の活用はハードとソフトの連携等を図る計画である。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業の効果 1) 十分な事業効果が確認されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業の効果 2) 事業連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 地元の熱意 1) まちづくりに向けた機運がある。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 地元の熱意 2) 住民・民間事業者等と協力して計画を策定している。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 地元の熱意 3) 継続的なまちづくりの展開が見込まれる。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 1) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 2) 計画について住民等との間で合意が形成されている。 | ○ |
| | |